

► Utdyping av Andenes havn og hvordan redusere risiko for skader på hval ved sprengning

Dato: 2022-09-20		Sted: Teams		Tid: 1400-1500	
Møteleder:			Referent: Athul Sasikumar		
Virksomhet:	Navn/Init.:	Rolle/Ansvar:	Til stede:	Kopi:	
Kystverket	Tone Sivertsen	Prosjektleder	x	x	
Kystverket	Ivar Haug	Senioringeniør	x	x	
Kystverket	Benedikte Farstad Nashoug	Seniorrådgiver	x	x	
Kystverket	Henrik Langseth Kristoffersen	Rådgiver		x	
Norconsult AS	Athul Sasikumar	Oppdragsleder	x	x	
Norconsult AS	Anita Whitlock Nybakk	Fagansvarlig - Miljø	x	x	
Norconsult AS	Inge Hommedal	Rådgjevar i akustikk	x	x	
Whale2Sea	Tiu Similä	Forsker	x	x	
Whale2Sea	Ove Mikal Pedersen	Forsker	x	x	
Neste møte:	Sted:			Tid:	

Punkt:	Sak:
1	Norconsult gikk gjennom hensikten med møtet, som var å gjennomgå hvilke risikoer det er knyttet til sprengning i området utenfor moloene i Andenes havn for større pattedyr som ferdes i området, og hvilke tiltak som kan gjøres for å redusere risikoen.
2	Whale2Sea påpekte at det er mange typer hvaler som ferdes i området, noe som gjør det komplisert med tanke på risiko og eventuelle tiltak. Spermasetthvalene oppholder seg som regel utenfor eggakanten, men også av og til ved Tverrbåen. Det finnes satellittdata, som UiT har, om bevegelsene til spermasetthvalene. Det er mange andre typer hvaler som går nærmere Andenes havn, og dette gjelder spesielt i forbindelse med rognkjeksens gyteperiode og i dens gytefelt. Noen hvaler er enklere å observere, mens andre slik som niser er vanskeligere å observere. Noen lager lyd, mens andre lager ikke så mye lyd. Noen skyr unna støy, men ikke nødvendigvis alle. Dette gjør det vanskelig å finne tiltak som hensyntar alle typer hvaler som ferdes i området.
3	Norconsult informerte om at det vil være støy i forbindelse med flere operasjoner i området, men at det er spisstrykket ved sprengning som har potensiale for å påføre skade på hvalene. Det er to typer skader; permanente skader og skader som heler seg selv. Det er utført beregninger av spredning av spisstrykket i området rundt Andenes havn basert på batymetri og beregnet størrelse på sprengladning. Spisstrykket er sammenliknet med grenseverdier oppgitt i rapport fra HI og FFI. Resultatene har ført til et «farekart» for området. Inngangsparameterne (størrelse på ladning) er ennå ikke landet, og kartet er fremdeles under utvikling.
4	Informasjon oversendt fra Geir Maan ble gjennomgått, med tanke på sel og hvaler. Whale2Sea var enig i informasjonen om selenes opphold ved ett spesifikk område i havna. De påpekte at Maan ikke hadde tilgang på satellittinformasjon slik som de har, og at den informasjonen viser at Spermasetthvalene beveger seg nærmere Andenes havn i perioder enn det Maan har oppgitt.

Punkt:	Sak:
5	Følgende metoder for å redusere risiko ble diskutert: <ul style="list-style-type: none">• Lytting etter hval• Speiding etter hval• Skremmeskudd• Vurdere perioder som sprengning bør unngås• Begynne arbeidet innerst og arbeide seg utover
6	Det ble konkludert med at alle metodene over skal vurderes å tas inn i søknaden til Statsforvalteren. Norconsult og Kystverket påpekte avbøtende tiltak skal utføres av entreprenør og må derfor utformes på en slik måte at det er mulig for en entreprenør å prise det inn i sin entreprise.