

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
39	1	Vadsø kommune	13.02.2025	Vadsø kommune vurderte oppankringsområde i forbindelse med det pågående interkommunale kystsoneplanarbeidet i Varangerfjorden, men har kun avsatt areal til havneområde i sjø, og vurderte det ikke som nødvendig med oppankringsområde da slik aktivitet i all hovedsak vil måtte foregå i indre havn. Vadsø Kommune vil etter bla innspill fra Vadsø Havn KF komme med følgende kommentarer til den foreslåtte ankringsplassen som berører sjøarealene i Vadsø Kommune. 1. Angitte ankringsområde i Vangerfjorden berører i dag torskefiskeriene, fiske etter krabbe og sei, og fangst på vågehval. 2. Området angitt utenfor Vardø og Vadsø synes svært stort i forhold til områder i Norge med stor aktivitet av større bulk og tankfartøy. Om det er behov for ankringsområde her, bør størrelsen reduseres i stor grad. 3. Det bør foretas en kost nytte vurdering rundt det hensiktsmessige i å ha en ankringsplass på nordsiden av Varangerfjorden, kjent aktivitet som vil skape behov for ankringsplasser av større fartøy vil være i tilknytning til utskiping av malm fra Sør-Varanger, vi antar at ankringsplassene i Bøkfjordsystemet vil være de mest aktuelle. 4. En bør innhente en forsvarsfaglig vurdering rundt sikkerhetsrisikoen ved eventuelt å tillatte ankring av fartøy med utenlandsk flagg og besetning i dette området. Avslutningsvis vil Vadsø kommune kommentere forhold som berører risiko for forurensing. Angitte ankringsområde har ingen skjerming for sterk vind og sjø fra øst og nord/øst, begynner ett fartøy å dregge her vil det etter relativt kort tid havne i fjæra, i nærområdet til to viktige lakseelver (Skallelv og Komagelv) og Komagværstranden naturreservat.	Varangerfjorden Vest: Ankring foregår sjelden men er viktig. For å begrense konflikt her legger Kystverket ut informasjon knyttet til ankringsområde i Routeinfo/Den norske los/Barents watch: "Området benyttes ikke ofte til ankring men er viktig. Området brukes også til fiskeri. Det er viktig å registrere fiskeriaktivitet i Fiskinfo (Barentswatch) for å unngå konflikt"
40	1	Vestvågøy kommune	11.03.2025	Viser til invitasjonen til innspillsmøter fra Kystverket og samtale med John Morten Klingsheim vedrørende ankringsområdet i Buksnesfjorden, hvor vi ankrer cruiseskip som er for store til å legge til kai. Dette ankringsområdet brukes hyppig av cruiseskip som anløper Leknes havn, og det er avgjørende at det opprettholdes i sin nåværende form:	Område opprettholdes som skissert, som også kommunen ønsker.
41	1	Gildeskål kommune	11.03.2025	Gildeskål kommune har revidert kommuneplanens arealdel (KPA), den ble vedtatt 24.20.24. I forbindelse med revisjon av KPA har vi fått innspill til ankringsområder fra Kystverket (både ved høring i 2023 og 2024). Det er etter innspill i 2023 lagt inn to ankringsområder: Storvika og Mårnesskagen. Vi ser at avgrensning av ankringsområde ved Mårnesskagen er større i oversendt materiale enn innspill vi mottok fra Kystverket ifm arealdelen. Det er imidlertid ikke planlagt annen arealbruk her som kan komme i konflikt med ankringsområde. Vi vil vurdere å endre avgrensning ved neste revisjon. Dersom ankringsområde i Storvika ikke er aktuelt, vil vi vurdere å ta det ut av arealplanen ved neste revisjon. Bilde: Oversikt over ankringsplasser markert i sjøkart. Fremfor å vise alle disse områdene som ankringsområder i kommuneplanens arealdel, er det lagt inn følgende retningslinje (punkt 4.4.9) i tilknytning til bestemmelsene til planen: «Ved søknad om tiltak i sjø skal registrerte ankringsplasser i sjøkart hensyntas. Innenfor ankringsområdene tillates ikke tiltak som er i konflikt med bruken av området til ankring. Eksempelvis kabler, rør, ledninger og andre tiltak som kan være til hinder for sikker oppankring».	OK

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
42	1	Sortland Havn KF	26.03.2025	Vi viser til Kystverkets innspillsrunde for ankringsområder i Nordland, Troms og Finnmark, og takker for muligheten til å gi våre innspill. Sortland Havn KF stiller seg positive til de foreslåtte ankringsområdene i Sortland kommune. Vi ser et stort behov for disse områdene, både for å legge til rette for passasjertrafikk, og for å avhjelpe situasjonen der det i dag er mangel på tilgjengelige og egnede ankringsarealer for større fartøy. Videre ønsker vi å se planlegging og tilrettelegging for nye ankringsområder i sammenheng med den skjerpede sikkerhetspolitiske situasjonen Norge med flere står i. De foreslåtte områdene – Sigerfjorden (6051), Sortland (6044), Sortlandsundet sør (6045), Sortlandsundet nord (6046) og Maurnes (6047) – er viktige for skip som har behov for å avvente havneanløp, foreta væravlasing eller ligge i le for vær og vind. Dette gjelder særlig i perioder med kraftig vind og røff sjø, som vi ofte opplever i Vesterålen. Videre ønsker vi å trekke frem at disse ankringsområdene samsvarer med det som ble drøftet i møte mellom Sortland Havn KF, Kystverket og losoldermannen i Kabelvåg i mars 2023. Her ble det understreket at behovet for trygge og tilgjengelige ankringsplasser er stort, spesielt med tanke på den økende aktiviteten i regionen innen både cruise-, frakt- og fiskeritransport. For passasjertrafikken er det helt avgjørende å kunne tilby ankringsområder nær havna. Dette bidrar til tryggere operasjoner, større fleksibilitet og økt effektivitet for både cruise og andre fartøy som anløper Sortland. Vi opplever derfor at ankringsområdene som er foreslått, vil bidra til å styrke den maritime infrastrukturen i regionen, og skape tryggere og mer forutsigbare forhold for sjøtransporten. Som nevnt innledningsvis ønsker vi at behovet for ankringsområder også vurderes i forhold til den endrede sikkerhetspolitiske situasjonen. Dette innebærer at vårt havnedistrikt skal være rigget for å ivareta skipsfarten i en krise- og/eller krigstilstand.	OK
43	1	Tana kommune	27.03.2025	Etter det Tana Kommune kjenner til er det ikke noen til hinder for å markere anker punkt i kart Leirpollen Pos - N 70.47 Ø 28.46 eller alternativ anker Pos N 70.49 Ø 28.51 i Lille Leirpollen. Kommunen vil legge til følgende anmerkninger med anmodning om sjekk av området før opprettelse av ankringsområde. - Kystverket bør vurdere bedre merking av «skjæret» for å gjøre sjøfarende oppmerksom denne grunne og ved eventuell avdrift under ankring. - Området kan være islagt i vintermånedene. - Før ankerplass markeres, bør området klareres for gjenstander fra krigens dager.. - Bunnforholdene bør klareres da det antas sand og rullestens bunn i området. - Strømforhold vurderes	Lille Leirpollen er dybdeoppmålt 2011. Leirpollen er dybdeoppmålt 2000. Kystverket beholder begge områdene som viktige ankringsområder for sjøtransporten.

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
44	1	Statsforvalteren i Nordl	03.04.2025	Vi takker for et informativt møte. Vi ser positivt på at ankringsområder blir kartlagt, samlet i ett datasett og gjort tilgjengelig for allmennheten, samt lagt inn i karttjenester Statsforvalteren bruker i sin saksbehandling. Merknad til kartleggingen Vi mener at denne kartleggingen er en verdifull bevisstgjøring for forvaltningen, og vi kommer til å innlemme bruken av kartlaget med ankringsområder i vår saksbehandling. Tiltak i sjø som skal behandles etter forurensningsloven må nødvendigvis også behandles etter havne- og farvannsloven, men kunnskapen om hvor ankringsområder er kan bidra til å redusere saksbehandlingstid for vår del der vi ser at tiltak kan komme i konflikt med kartlagte ankringsområder. Vi registrerer også at det skal gjøres en innsats for å få inn kartlagte ankringsområder i kommuneplanens arealdel i de aktuelle kommunene. Videre bevisstgjøring og stadfesting av ankringsområder er positivt for kommunens planlegging, og gjør også ankring mer forutsigbart. Det er mange forhold som ligger til grunn for at et område skal være egnet til ankring for større nyttefartøy, her nevnes blant annet gode bunnforhold, le fra vind og bølger, tilgjengelige loser, passende plass langs leia og fravær av kabler og infrastruktur på sjøbunnen. Det er derfor viktig at de plassene som er egnet, blir ivaretatt for dette formålet.	OK
44	2	Statsforvalteren i Nordl	03.04.2025	Innspill til de konkrete ankringsområdene Vi har vurdert de foreslåtte ankringsområdenes forhold til interesser for naturforvaltningen. Vi kan ikke se at de foreslåtte ankringsområdene utgjør en nevneverdig fare for spredning av eksisterende forurensning. Det er heller ingen ankringsområder som overlapper med eksisterende eller foreslått vern. Da ankringsområder ofte legges til områder som har egnede ankringsforhold, som bløtbunn, er vi i mindre grad bekymret for at det skal føre til skade på sårbare marine naturtyper som koraller og lignende. Ankringspunktet «Sjurgrunnen» i Nesna ligger svært tett på naturvernområdene Risværet, Åsvær og Sandværet, hvor sjøfugl er vernet. Vi har ikke motforestillinger til ankring i og for seg selv i disse områdene, men ser med litt betenkelighet på risikoen for forlis og ferdsel i disse områdene, da det vil ha svært negative konsekvenser for vernet fugl dersom skip skulle gå på grunn her. Vi anbefaler derfor at dette området tas ut av de foreslåtte ankringsområdene.	Sjurgrunnen (nytt navn Sjurdgrunnen). Omådet er lite brukt men har en strategisk plassering. Det beholdes i oversikten. En bedre avmerking i sjøkartene gjør det også lettere for vår VTS-tjeneste å følge opp aktuelle fartøy som ankrer.

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
45	1	Narvik havn	03.04.2025	Narvik Havn har gjennomgått informasjonen som ligger ute på kart.kystverket.no/ankringspinnspill, og vi har følgende innspill: En illustrasjon over ankringsplasser tilknyttet Narvik havn finnes her: https://www.narvikhavn.no/wp-content/uploads/2023/01/43_app1-3.pdf. De aktuelle ankringsplassene befinner seg både i Narvik Havns myndighetsområde og Kystverkets myndighetsområde. Ankringsplassene Ytre Straumen, Kleiva, Framnes Nord og Vidrek er forskriftsfestet i en egen forskrift (se: https://lovdata.no/forskrift/2020-12-17-3277) og har en del bestemmelser/vilkår knyttet til bruk. Ankringsplassen Framnes Sør er faset ut av bruk (mindre egnet enn de andre ankringsplassene) og er derfor ikke omtalt i denne forskriften. Ankringsplassene i Herjangsfjorden er forskriftsfestet i Sjøtrafikkforskriften (https://lovdata.no/forskrift/2021-02-10-523/§154). Her er det sjøtrafikksentralen i Vardø som fastsetter vilkår for bruk. I praksis legger de til grunn samme bestemmelser som for de øvrige ankringsplassene som følger av den lokale forskriften. Når det gjelder den operative bruken av ankringsplassene så er det grovt fortalt sjøtrafikksentralen som gir tillatelse til at et skip (som omfattes av bestemmelsene) kan seile inn mot ankringsplassene. Narvik Havn følger med på skipene når de er ankret opp og har dialog med sjøtrafikksentralen ift beredskapstiltak og bistand. Denne ansvarsdelingen fungerer etter vår mening godt i dag.	OK
45	2	Narvik havn	03.04.2025	Ellers når det gjelder Bogen så har vi merket oss en annen ankringsplass litt lengre sørover enn det markerte ankringsområdet. Denne ankringsplassen befinner seg i posisjon 68,4825N 17,02333 (4326 – WGS 84 geografisk). Kan være aktuell for skip med militær last.	Nytt område - Bogen ytre - Foreslås tatt med i Kystverkets liste. Dette sendes ut på en kort innspillsrunde før eventuell publisering.
45	3	Narvik havn	03.04.2025	Narvik havn sitt operasjonssenter kan oppgis i faktaark for operativ støtte (i tillegg til Sjøtrafikksentralen i Vardø). Kontaktinfo er: Narvik havnevakt, vhf. ch 14 / vaktlf 76950375 / hvakt@narvikhavn.no Det er vel få havner i Norge hvor ankringsoperasjoner er like fremtredende som i Narvik, både av betydning for havneaktiviteten, men også for byens visuelle uttrykk og identitet. Havna sitt symbol er passende nok et anker. Ta gjerne kontakt med oss for en nærmere dialog rundt dette med ankringsplasser tilknyttet Narvik havn.	OK, kontaktinformasjon oppdateres.
46	1	-	-	Utgående brev	
48	1	Brønnøy Havn KF	07.04.2025	Her er tre kartutsnitt over de tre ankringsområdene som Brønnøy Havn KF ønsker å spille inn. Kan man ikke bruke samme navn på plassen som det står i kartet?	Se nedenfor på de tre enkeltområdene
48	2	Brønnøy Havn KF	07.04.2025	Forslag 1	Prestøytaren. Nytt forslag fra Brønnøy havn. Område er dybdeoppmålt 2015. Kystverket ønsker å ta denne med. Dette sendes ut på en kort innspillsrunde før eventuell publisering
48	3	Brønnøy Havn KF	07.04.2025	Forslag 2	Ormøya. Nytt forslag fra Brønnøy havn. Område er dybdeoppmålt 1979-82. Kystverket ønsker å ta denne med, som viktig område selv om det ikke har vært brukt tidligere. Dette sendes ut på en kort innspillsrunde før eventuell publisering

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
48	4	Brønnøy Havn KF	07.04.2025	Forslag 3	Nord av Salhusrognan. Nytt forslag fra Brønnøy havn. Område er dybdeoppmålt 2020. Område er mest aktuelt for mindre båter og i finvær. Kystverket ønsker å ta denne med. Dette sendes ut på en kort innspillsrunde før eventuell publisering
49	1	Harstad Havn	07.04.2025	Ankringsområder Harstad Havn Gausvik Som følge av krevende og trafikkert farvann er det nødvendig med avsatte ankringsområder i Tjeldsund. Det er i tillegg, i forbindelse med utbyggingen av Rødskjær industriområde m/kai, økt skipstrafikk, hvilket også forventes ytterligere økende i tiden som kommer. Det skal videre alltid gjøres en grundig vurdering ved ankring på angitte områder. Tjeldsundet er eksponert fra samtlige vindretninger, både av hensyn til åpent lende, men også fallvind. Det er i tillegg en del strøm i området, som kan være med å påvirke vindbølger. Området anbefales benyttet under gode værhold, og over begrensede tidsrom.	Område beholdes som også Harstad havn begrunner godt
49	2	Harstad Havn	07.04.2025	Årbogen Ankringsområdet i Årbogen kan ha de samme utfordringene som i Gausvika, mht vær og sjø. Harstad Havn ønsker videre å avsette ekstra areal på nord-siden av Rødskjær-halvøyen. Dersom det skulle etableres en ny kai på nord-siden, må området i forkant av kaien være klarert for eventuell bruk av anker ved kai-anløp, da som følge av e.g dårlig vær eller nød	Kystverket beholder opprinnelig områdeavgrensning, men vil vurdere områdets avgrensning når nye kaier er etablert
49	3	Harstad Havn	07.04.2025	Kilbotn Kilbotn er pdd et lite brukt ankringsområde, men dog et ideelt område som er godt skjermet for vær og vind. Topografien på land gir god ly fra samtlige vindretninger, foruten fjordmunningen i Nord-øst. Bunnsedimentet består av leire, hvilket gir god holdekraft for anker. Dybden har et spenn på ca 25-65 m. Det ligger noen skipsvrak i området, men disse er utenfor tiltenkt område. Slik som det kommer frem av sjøkartet, har området fra tidligere også vært et definert ankringsområde. Koordinater N 68.725 Ø 16.566	Område ikke tett knyttet til havn og mest aktuelt for små fartøy. Tas ikke med i oversikten
49	4	Harstad Havn	07.04.2025	Stangnes Stangnes har et definert ankringsområde mellom Stangnes og laukholmen/Arnøya. Stangnes er et industriområde, med flere kai-fasiliteter. Ankringsområdet er lokalisert i leden inn mot Harstad. Det er videre ansett som tilstrekkelig med plass, da det er i overkant av 400 meter over på det smaleste punktet. Stangnes kai 2 er en viktig kai for Harstad Havn. Kaien har enkel adkomst for større fartøy, god dybde og relativt god plass i forkant av kaien. Her har det ved tidligere anledninger vært gjennomført fortøyning av type «Mediterranean», hvilket er en type fortøyning som kombinerer bruken av fortøyningsliner mot land og ankring. Harstad Havn ønsker å sikre metoden som en fremtidig mulighet. Dybden spenner fra ca 25-70 meter, og bunnforholdene består primært av skjellsand. Område er ideelt for ankring ved lite vind, fra nord/sør. Koordinat: N 68.785 Ø 16.605	Nytt område foreslått av Harstad havn. Område ligger midt i innseiling til Stangnesterminalen og i hvitsektor. Kystverket ønsker derfor at det i hovedsak ankres i havnebassenget ved Harstad
49	5	Harstad Havn	07.04.2025	Harstad Havn 1 Området burde avsettes slik som Kystverket skisserer. I praksis vil ikke området som strekker seg Sør-vest fra knekken, midt i området benyttes for konvensjonell ankring, da det er en del forbigående trafikk til flere kai-anlegg og verft. Havnen ser det likevel som hensiktsmessig å avsette området for ekstraordinære tilfeller, og ikke minst tilfeller der ankring benyttes i sammenheng med kai-anløp, e.g ved utfordrende værforhold eller nød. Kai Larsneset har en del trafikk som fordrer ytterligere sikkerhetsmessige behov, bla til cruise, Kystruten og militære fartøy.	Område beholdes som også Harstad havn begrunner godt. Legger inn tekst om ankring i sørvestre del må ikke være til hinder for anløp av kaiene.

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
49	6	Harstad Havn	07.04.2025	Harstad Havn 2 Ankringsområdet er et allerede definert område i sjøkartet, og har vært benyttet ved flere anledninger av havnen. Det er god plass i alle retninger, som gir god margin for evt dregging. Ankringsområdet er god skjermet fra sørlige og vestlige vindretninger. Dybden spenner 40-70 meter. Området er lokalisert i en av havnens innløp, langs leden. Det er videre vurdert som tilstrekkelig plass for passering av evt forbigående trafikk. Koordinater: N 68.805 Ø 16.604	Havna foreslår nytt område nord av Stangnesodden. Kystverket har hatt dårlige erfaringer med ankring her, og dårlig holdebunn. Området bør ikke flagges som godt ankringsområde. Kystverket vil derfor også be Kartverket ta bort punktsymbol (anker) som ligger i sjøkartene her
49	7	Harstad Havn	07.04.2025	Russevika Russevika er det mest benyttede ankringsområdet for Harstad Havn. Dybden er på 60-70 m. Området er ideelt for bruk ved vindretninger for Nord-Vest, Nord og Nord-Øst.	Område beholdes som også Harstad havn begrunner godt. Navn endres til Russevika
50	1	Kystverket	07.04.2025	Midlertidig svar	
51	1	Kirkenes havn	09.04.2025	Hei Kirkenes havn KF har suppleringsinnspill vedr. ankringsområde/ankringspunkt i Sør-Varanger kommunens sjøområde. Forslag til ankringspunktet er rett utenfor (nord) Bugøynes i Varanger fjorden. Se vedlagt kartskisse, posisjonen er- N: 69.98618 Ø: 29.65442 Havneforetaket ønsker et ankringsområde ved over nevnte posisjonen for å ankre opp mindre cruise fartøyer (ekspedisjonscruise) for å tilgjengelig gjøre Bugøynes område til reiselivsaktiviteter. Kirkenes havn KF har hatt dialog med Bugøynes fiskerlag v/ Leif Ingilæ som har antydnet at dette område bør være kurant også mht. fiskeriaktiviteter. Primært er det snakke om noen få anløp i året når været tillater det.	Nytt ankringsområde ved Bugøynes som er foreslått er særlig aktuelt for ekspedisjonscruise. Kystverket sender dette ut på en kort innspillsrunde før eventuell publisering
52	1	Mo i Rana havn KF	14.04.2025	Innspill ankringsområder Rana kommune Mo i Rana Havn KF viser til invitasjon til innspill på oppankringsområder. Mo i Rana Havn KF ivaretar Rana kommune sin interesse i sjøområdet. Rana kommune har 4 avmerkede oppankringsområder i sjøkartet som ønskes inngitt innspill på. 1. Utskarpen (N7351865. 72/ 0 436603.48) . 2. Toranes (N7355794.78/ 0460740.16) 3. Langnesbukta (N735979.51/ 0459783.05) 4. Movika (N7354559.85/ 0460272.86) Nærmere om de enkelte ankringsområdene....	Se nedenfor om de enkelte områdene
52	2	Mo i Rana havn KF	14.04.2025	Utskarpen ankringsområde {ID 6009} Området benytte svært ofte av fartøyer på vent før lasting og lossing Mo i Rana. Formålet til fartøyene er som hovedregel transport av gods for industrien i Rana. Det er viktig at oppankringsområdet opprettholdes da det kan være situasjoner hvor fartøyene ikke får lagt til ved kai i Mo i Rana. Vinterstid hender det at Utskarpen fryser til, og det har hendt at fritidsfiskere har etablert isfisking. Ved oppankring vil isen brytes og forholdene for isfiske vil da bli delvis eller helt redusert. Dette kan skape noe nabostøy/klager. Mo i Rana Havn KF er uansett av den formening at ankringsområdet slik det er i dag, må bestå. Det bør ikke etableres infrastruktur i området som kan redusere størrelsen på oppankringsområdet.	OK. Utskarpen er beste ankringsområde for farøy inn til Mo i Rana

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
52	3	Mo i Rana havn KF	14.04.2025	Toranes ankringsområde Benyttes i begrenset grad, men det forekommer årlig oppankring. Spesielt gjelder oppankring der Utskarpen er opptatt, eller at fartøyer for en kortere periode må forlate kai i påvente av lasting Toranes. Formålet til fartøyene er som hovedregel transport av gods for industrien i Rana. Området har også vært brukt som ankringsområde for cruiseskip. Mo i Rana Havn KF mener oppankringsområdet må bestå da dette er en avlasting for oppankringsområde i Utskarpen. Det bør ikke etableres infrastruktur i området som kan redusere størrelsen på oppankringsområdet.	Viktig for fartøy som i hovedsak seiler med Farledsbevis (uten los), opp til ca 90 meter lengde. Kystverket tar område med i kort innspillsrunde før det eventuelt publiseres
52	4	Mo i Rana havn KF	14.04.2025	Langnesbukta oppankringsområde Området er benyttet til oppankring i begrenset grad for fartøyer inn til Rana Industriterminal. Formålet til fartøyene er som hovedregel transport av gods for industrien i Rana. Oppankringsområdet er under press, da det bygges ny kai i samme område. Oppankring av fartøyer i området vil kunne skape konflikt med trafikk med ankomst/avgang ny kai. Oppankringsområdet kunne derfor med fordel ha vært flyttet noe lengre sør-vest.	Viktig for fartøy som i hovedsak seiler med Farledsbevis (uten los), opp til ca 90 meter lengde. Kystverket tar område med i kort innspillsrunde før det eventuelt publiseres
52	5	Mo i Rana havn KF	14.04.2025	Movika oppankringsområde Området er benyttet til oppankring i begrenset grad for fartøyer inn til Rana Industriterminal. Formålet til fartøyene er som hovedregel transport av gods for industrien i Rana. Det er viktig at oppankringsområdet opprettholdes da det kan være situasjoner hvor fartøyene ikke får lagt til ved kai i Mo i Rana. Det bør ikke etableres infrastruktur i området som kan redusere størrelsen på oppankringsområdet.	Viktig for fartøy som i hovedsak seiler med Farledsbevis (uten los), opp til ca 90 meter lengde. Kystverket tar område med i kort innspillsrunde før det eventuelt publiseres
53	1	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	 Våre vurderinger Vi har vurdert forslagene til ankringsområder opp mot registrerte fiskeri- og akvakulturinteresser, samt utvalgte marine naturtyper. Vi har innspill til flere av ankringsområdene hvor vi vurderer at sameksistens ikke er uproblematisk. Oversikten er fra sør mot nord: - Ankringsområde/ (ID/klassifisering) «Bruks info» - Info fra Yggdrasil (bruks- og ressursområder/digitale spor) - Innspill	se nedenfor under de enkelte områdene
53	2	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Hamnøy (6018/3) «Noe brukt av mindre fartøy» ; • gyteområde for torsk og hyse • fiskeplass - garn og line; Konfliktpotensiale med fiskerier	- Interessekonflikt vurderes lav i og med at område kun er noe brukt, og ankringsområde beholdes.
53	3	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Haugsfjorden (6019/2) «Brukt av forsvaret/kystvakten» ; • Lokalt viktig gytefelt (4/6), overlappende med gyteområde – kysttorsk • Noe «kartlagte bruk» (garn); Ingen	OK
53	4	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Gleinskallen (6008/2) «Noe brukt»; • Lokalt viktig gytefelt (4/6), kysttorsk • fiskeplass - garn. • «kartlagte bruk» (garn) – også konsentrert innen ankringsområdet ; Konfliktpotensiale med fiskerier.	OK
53	5	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Sjurgrunnen (6007/2) «Noe brukt»; • Fiskeplass – garn • «AIS-spor med sluttseddeldata» - teiner; Ingen	OK
53	6	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Utskarpen (6009/1) «Mye brukt»; • Nasjonalt viktig gytefelt (verdi 6/6), overlappende med gyteområde – kysttorsk; Bør unngå oppankring i gytetiden februar – mai, mht gytesuksessen.	- Potensiell interessekonflikt er registrert, men område beholdes fordi det er det viktigste ankringsområde for sjøtrafikken inn til Mo i Rana
53	7	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Nesnaflaket (6006/1) «mye brukt og det beste i området mellom Rørvik og Lødingen. Forventer økt trafikk i kommende år» ; • gyteområde for torsk og hyse • fiskeplass med garn og juksa som redskap.; Konfliktpotensiale med garnfiske (februar – april).	- Potensiell interessekonflikt er registrert, men område beholdes fordi det er viktig for trafikk i et større område, og svært mye brukt

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
53	8	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Silavågen (6010/3) «Noe brukt»; • Del av større oppvekst-/beiteområde for torsk, sei og sild • Fiskeplass etter sild med landnot som redskap • Låssettingsplass ifm seinotfiske; Konfliktpotensiale med fiskeriinteresser.	'- Interessekonflikt vurderes lav i og med at område kun er noe brukt. Område er viktig som et av få godt skjerma ankringsområder her, og Kystverket beholder derfor dette
53	9	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Neverdalsbukta (6011/2) «Mye brukt»; • Del av lokalt viktig gytefelt (verdi 4/6), overlappende med gyteområde - kysttorsk • fiskeplass – landnot • (mindre) låssettingsplass, sild og sei; Konfliktpotensiale med fiskeriinteresser.	- Interessekonflikt vurderes som lav. Område er viktig som et av få godt skjerma ankringsområder her, og Kystverket beholder derfor dette
53	10	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Teksmona (6023/3) «Noe brukt»; • Del av regionalt viktig gytefelt, overlappende med gyteområde, kysttorsk (verdi 5/6) ; Sameksistens bør være mulig.	OK
53	11	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Mårnesskagen (6012/1) «Mye brukt»; • Del av fiskeplass – blandingsfiske med garn, line og juksa; Konfliktpotensiale - fiskeriinteresser. Registreringer av «AIS-spor med sluttseddeldata» og «kartlagte bruk» (garnfiske) innenfor ankringsområdet.	- Potensiell interessekonflikt er registrert, men område beholdes fordi det er viktig for trafikk til Bodø-området, og mye brukt
53	12	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Mårnesskagen indre (6042/3) «Noe brukt»; • del av gyteområde – torsk og hyse • oppvekst- og beiteområde - torsk, sei hyse og lyr • del av fiskeplass – blandingsfiske med garn, line og juksa • landnot-/låssettingsplass – (1.prioritet) sild og makrell • skjellsandforekomst (verdi svært viktig); Konfliktpotensiale med fiskeriinteresser. Relativt mye «AIS-spor med sluttseddeldata» og «kartlagte bruk» (garnfiske). innenfor ankringsområdet.	- Potensiell interessekonflikt er registrert. Område tas ikke med i Kystverkets oversikt over ankringsområder før det er bedre kartlagt. Interessekonflikt vil tas hensyn til og et mulig fremtidig ankringsområde vil avgrenses for å begrense konflikt
53	13	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Bogen (6052/2) «Nato kai»; • Del av lokalt viktig gytefelt (verdi 4/6), overlappende med gyteområde – kysttorsk • Fiskeplass – blandingsfiske; Sameksistens bør være mulig	OK
53	14	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Vidrek (6004/1) «5 ankringer/år»; • Fiskeplass – blandingsfiske; Sameksistens bør være mulig.	OK
53	15	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Framnes (6002/1) «Mye brukt»; • Del av lokalt viktig gytefelt (verdi 2/6) - kysttorsk • Fiskeplass – blandingsfiske – juksa ; Sameksistens bør være mulig	OK
53	16	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Narvikbukta (6001/?) «Mye brukt sammen ed Framnesodden, Herjangen og Vidrek»; • Del av lokalt viktig gytefelt (verdi 2/6) kysttorsk ; Sameksistens bør være mulig	OK
53	17	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Herjangen (6003/1) «Rundt 50 ankringer i året»; • Noe «AIS-spor med sluttseddeldata» • Noe «kartlagte bruk» (garn/line) ; Sameksistens bør være mulig.	OK
53	18	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Bjerkvik (6043/3) «Aktuell for ny industri» ; • Gyteområde – torsk og sei • Del av lokalt viktig gytefelt (verdi 2/6) - kysttorsk • Fiskeplass – blandingsfiske – snurrevad/garn/landnot • Låssettingsplass – sild • Noe «AIS-spor med sluttseddeldata» og • «kartlagte bruk» (garn/line) ; Sameksistens bør være mulig.	OK
53	19	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Leknes (6038/1) «Cruise/passasjerfartøy, særlig om sommeren. Inntil 3 båter samtidig»; • Gyteområde/oppvekstområde – flere arter • Del av lokalt viktig gytefelt (verdi 2/6) - kysttorsk • Fiskeplass – sild/torsk/sei – landnot/snurrevad/juksa/garn • Låssettingsplass – sild (lav bruksfrekvens) • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» (garn/line); Sameksistens bør være mulig.	OK
53	20	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Svolvær øst (6054/2) «Brukes noe for cruise/fartøy til Svolvær. Max to fartøy inne i Svolvær per døgn 1-2 dager siste sesong. Forventes økt cruisetrafikk» ; • Fiskeplass (del av) – torsk – garn, juksa og line • «kartlagte bruk» (garn) ; Sameksistens bør være mulig	OK
53	21	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Dragneset (6013/3) «Noe brukt» ; • «kartlagte bruk» (garn) ; Sameksistens bør være mulig	OK
53	22	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Frydenlund (6055/3) «Noe brukt» ; • Akvakulturlokalitet «11241 Bergvikodden» omkring 700 meter sør øst for ankringsområdet. ; Ingen	OK
53	23	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Tømmervika (6050/2) «Mye brukt. 3 - 15 ankringer i året (skip over 70 meter, 2020- 2023)» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
53	24	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Sigerfjorden (6051/3) «Viktig på grunn av økt aktivitet som forventes å komme ved Husvik» ; • Gyteområde – torsk • Fiskeplass - torsk – garn • Noe «AIS-spor med sluttseddeldata» • Akvakulturlokalitet «11405 Innerbroksløysa» grenser til ankringsområdet i vest. ; Konfliktpotensiale (lengst i vest) med akvakulturanleggets forankringer	- Potensiell interessekonflikt er registrert. Område tas ikke med i Kystverkets oversikt over ankringsområder før det er bedre kartlagt. Interessekonflikt vil tas hensyn til og et mulig fremtidig ankringsområde vil avgrenses for å begrense konflikt
53	25	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Sortlandsundet sør (6045/2) «Forventet fartøyer vil ankre her på grunn av økt trafikk og tidligere cruise kai vil brukes av Kystvakten. Det vil derfor bli økt behov for ankringsområde» ; • Fiskeplass i sørlige del – flere arter – garn • Noe «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» (garn/line) ; Konfliktpotensiale med fiskerier.	- Potensiell interessekonflikt er registrert, men område beholdes fordi det er viktig for trafikken til Sortland
53	26	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Sortland (6044/2) «En del brukt. Viktig for Kystvakten og cruisetrafikken» ; • Fiskeplass – flere arter – garn • Beiteområde – flere arter • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» (garn/line) ; Ingen	OK
53	27	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Maurnes (6047/2) «Forventes økt trafikk i område, og økt behov for ankringsområder» ; • Fiskeplass – torsk – garn • Gyteområde – torsk • Noe «kartlagte bruk» (line) i vest ; Ingen	OK
53	28	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Sortlandsundet nord (6046/2) «Viktig for Sortland havn, da det blir økt aktivitet nord av Sortlandsbroen. Benyttes av Kystvakten» ; • Fiskeplass – flere arter – garn • Gyteområde – flere arter • Oppvekstområde – flere arter • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» (garn/line) ; Sameksistens bør være mulig.	OK
53	29	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Gisløyflaket (6015/3) «Lostjenesten har liten eller ingen erfaring med ankringsområde. Plassen benyttes tidvis av andre fartøyer som shelterposisjon/-venteposisjon» ; • Fiskeplass – flere arter – garn/line • Gyteområde – torsk • Oppvekstområde – flere arter • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» (garn/line) • Akvakulturlokalitet «20897 Gisløy ; Ingen	OK
53	30	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Lødingen (6017/1) «Ankringsområde er mye brukt. Benyttes av fartøyer opptil ca 150 m. Benyttes av vanlige lasteskip, oftest i ballast-tilstand men også i lastet tilstand» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK
53	31	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Årbogen (6030/2) «Forventet max skipsstørrelse: Tekst fra Den norske los:Det blir etablert et industri område, som fører til økt aktivitet. Rødskjæret vil bli fylt ut.» ; • Fiskeplass (nordlige område) – torsk – garn • Lokalt viktig gytefelt (verdi 3/6) - kysttorsk • Gyteområde – torsk • Oppvekstområde – flere arter • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» (garn/line) ; Sameksistens bør være mulig.	OK
53	32	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Gausvika (6031/3) «Det blir etablert et industri område, som fører til økt aktivitet. Rødskjæret vil bli fylt ut.» ; • Fiskeplass (nordlige område) – torsk – garn • Lokalt viktig gytefelt (verdi 3/6) - kysttorsk • Gyteområde – torsk • Oppvekstområde – flere arter • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» (garn/line) ; Sameksistens bør være mulig	OK
53	33	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Harstad (6049/1) «Noe brukt. Ytre del særlig av større militære fartøy» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK
53	34	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Trondenes (6048/1) «Ca 10 ankringer i året de siste årene (2022-2023)» ; • Låsettingsplass – sei ; Sameksistens bør være mulig.	OK
53	35	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Andfjorden vest (6005/1) «Ankringsfeltet er mye brukt for shelter. Lasteskip i størrelsesorden 175 meter» ; • Fiskeplass – flere arter • Oppvekstområde - flere arter • Låsettingsplass – sei ; Sameksistens bør være mulig.	OK
53	36	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Sørreisa (6036/2) «Viktig på grunn av ny aktivitet. Også NATO-kai her.» ; • Fiskeplass – flere arter – garn • Del av et nasjonalt viktig gytefelt (verdi 6/6) - kysttorsk • Gyteområde – torsk • Oppvekstområde - flere arter ; Bør begrense oppankring i gyteperioden februar – april, mht gytesuksessen.	- Interessekonflikt vurderes som begrenset. Område er viktig for trafikke i område
53	37	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Finnfjorden (6037/2) «Mye brukt av lastefartøy. 20 – 30 ankringer årlig de siste årene (2020-2023, fartøy over 70 m lengde inkludert ukjente)» ; • Fiskeplass – torsk – garn • Del av et nasjonalt viktig gytefelt (verdi 6/6) – kysttorsk • Gyteområde – torsk • Oppvekstområde - flere arter ; Bør begrense oppankring i gyteperioden februar – april, mht gytesuksessen.	- Interessekonflikt vurderes som begrenset. Område er viktig for trafikke i område

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
53	38	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Lysbotn (7002/3) «Noe brukt. 1 – 3 registrerte ankringer per år de siste årene (fartøy over 70 meter lengde)» ; • Fiskeplass – torsk – garn ; Ingen	OK
53	39	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Buvika (7003/1) «Ankerplassen benyttes mye.» ; • Fiskeplass – kveite – garn/line • Gyteområde – torsk • Mye «AIS-spor med sluttseddeldata» like sør for ankringsområdet • «kartlagte bruk» (garn/line) like sør for ankringsområdet ; Ingen	OK
53	40	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Balsnesodden (7004/2) «Mye brukt. 5 - 20 registrerte ankringer årlig de siste årene» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK
53	41	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Tromsøundet (7005/1) «Mye brukt. 40 - 80 registrerte ankringer årlig de siste årene» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK
53	42	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Finnes (7006/3) «Noe brukt. 1 - 4 registrerte ankringer årlig de siste årene» ; • Enkelte «kartlagte bruk» - teine ; Ingen	OK
53	43	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Snarbybukta (7007/1) «Økende bruk. 2 - 10 registrerte ankringer årlig de siste årene» ; • Fiskeplass (nord) – flere arter – line • Gyteområde (nord) – sei ; Ingen	OK
53	44	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Vannøy (7008/2) «En del brukt område» ; • Fiskeplass – flere arter – snurrevad • Låsettingsplass (nord) - sei (lav bruksfrekvens) • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» - snurrevad ; Sameksistens bør være mulig	OK
53	45	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Alta indre (7035/2) ; • Lokalt viktig gytefelt (3/6) – kysttorsk • «kartlagte bruk» - teine ; Ingen	OK
53	46	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Alta ytre (7036/2) ; • Fiskeplass – flere arter – snurrevad/garn • Lokalt viktig gytefelt (3/6) – kysttorsk • «kartlagte bruk» - teine ; Ingen	OK
53	47	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Storebaen (7010/1) «Mye brukt. Over 20 ankringer i 2022» ; • Fiskeplass – flere arter – line/ringnot • «kartlagte bruk» - line/garn ; Konfliktpotensiale fiskeri	- Mulig interessekonflikt registrert, men området beholdes. For effektiv drift av gassterminalen Hammerfest er gode ankringsområder viktig
53	48	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Værosgrunnen (7012/2) «Mye brukt. Over 30 ankringer i 2022» ; • Fiskeplass – flere arter – line/ringnot • «kartlagte bruk» - line/garn ; Konfliktpotensiale fiskeri	- Mulig interessekonflikt registrert, men området beholdes. For effektiv drift av gassterminalen Hammerfest er gode ankringsområder viktig
53	49	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Ravelsgrunnen (7011/1) «Mye brukt av LNG tankere. Ca 50 ankringer i 2022» ; • Fiskeplass – flere arter – line/ringnot • «kartlagte bruk» - line/garn; Sameksistens bør være mulig	OK
53	50	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Daudmannsgrunnen (7009/1) «Mye brukt. Over 40 ankringer i 2022» ; • Fiskeplass – sei – not • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» - snurrevad ; Sameksistens bør være mulig	OK
53	51	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Sørhamn (7015/3) «En del brukt» ; • Fiskeplass – flere arter – garn/line • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» - snurrevad ; Sameksistens bør være mulig	OK
53	52	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Kåfjorden (7016/1) «En del brukt. 6 - 12 årlige ankringer siste årene» ; • Fiskeplass - flere arter - snurrevad • Oppvekstområde - torsk • Gyteområde - rognkjeks • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» - garn/line og spesielt mye teine ; Konfliktpotensiale fiskeri	- Kystverket kjenner godt til fiskeriinteressene i området. For å begrense konflikt her legger Kystverket ut informasjon knyttet til ankringsområde i Routeinfo/Den norske los/Barents watch: "Området benyttes i perioder av store fartøy. Å sette faststående fiskeredskaper i området kan medføre tap av redskap og risiko for fartøyene som ankrer her"
53	53	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Sarnesfjorden (7017/1) «30 - 70 ankringer de siste årene» ; • Fiskeplass – flere arter – snurrevad/garn • Lokalt viktig gytefelt (2/6) – kysttorsk • Gyteområde – torsk • Oppvekstområde – torsk • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» - spesielt mye teine ; Konfliktpotensiale fiskeri	- Kystverket kjenner godt til fiskeriinteressene i området. For å begrense konflikt her legger Kystverket ut informasjon knyttet til ankringsområde i Routeinfo/Den norske los/Barents watch: "Området benyttes i perioder av store fartøy. Å sette faststående fiskeredskaper i området kan medføre tap av redskap og risiko for fartøyene som ankrer her"

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets vurdering
53	54	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Altsula (7018/2) «Mye brukt. Lastefartøy. 20 - 50 årlige ankringer de siste årene» ; • Fiskeplass – flere arter – snurrevad/garn • Lokalt viktig gytefelt (2/6) – kysttorsk • Gyteområde – rognkjeks • Låsettingsplass (i nord) - sei • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» - spesielt mye teine ; Konfliktpotensiale fiskeri	- Kystverket kjenner godt til fiskeriinteressene i området. For å begrense konflikt her legger Kystverket ut informasjon knyttet til ankringsområde i Routeinfo/Den norske los/Barents watch: "Området benyttes hele året til ankring av fartøy. Å sette faststående fiskeredskaper i området kan medføre tap av redskap og risiko for fartøyene som ankrer her"
53	55	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Breivika (7019/3) «5 – 10 ankringer i året de siste årene» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK
53	56	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Honningsvåg (7032/2) ; Fiskerihavn ; Ingen	OK
53	57	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Kobbhola (7031/2) «Mye brukt av passasjerskip/cruise» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK
53	58	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Lille Leirpollen (7030/3) «Noe brukt. 2 - 8 ankringer siste årene» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK
53	59	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Leirpollen (7020/2) «En del brukt tidligere år» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK
53	60	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Båtsfjord (7021/3) «En del brukt av både Forsvaret og kommersielle fartøy» ; • Lokalt viktig gytefelt (4/6) ; Ingen	OK
53	61	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Varangerfjorden vest (7029/2) «Lite ankring siste årene. Utvalgt område ved innløpet til Varangerfjorden som er valgt for å sikre godt ankringsområde» ; • Fiskeplass – flere arter – garn, line, teine og snurrevad • Gyteområde – torsk • Låsettingsplasser (i nord) – sei • Mye «AIS-spor med sluttseddeldata» • Spesielt mye «kartlagte bruk» - spesielt mye teine ; Konfliktpotensiale fiskeri (garn og teien) – over hele ankringsområde	- Kystverket kjenner godt til fiskeriinteressene i området. Ankring foregår sjelden men er viktig. For å begrense konflikt her legger Kystverket ut informasjon knyttet til ankringsområde i Routeinfo/Den norske los/Barents watch: "Området benyttes ikke ofte til ankring men er viktig. Området brukes også til fiskeri. Det er viktig å registrere fiskeriaktivitet i Fiskinfo (Barentswatch) for å unngå konflikt"
53	62	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Korsfjorden (7024/2) «Store fartøy» ; • Noe «kartlagte bruk» - teine ; Ingen	OK
53	63	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Ropelv (7025/1) «Mye brukt ankringsområde. 5 - 15 ankringer av større fartøy i året (2020-2024)» ; • «kartlagte bruk» (speielt i vest) - teine ; Ingen	OK
53	64	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Sabelskjæret (7027/2) «Mye brukt ankringsområde for Kirkenes havn» ; • «AIS-spor med sluttseddeldata» • «kartlagte bruk» - teine ; Ingen	OK
53	65	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Langfjorden (7028/2) «Benyttet av anchor-handling fartøy og plattform-supply fartøy» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK
53	66	Fiskeridirektoratet	25.04.2025	Prestøya (7026/2) «Brukes av en del mindre fartøy i Kirkenes havn» ; Ingen registreringer ; Ingen	OK
				...	