



KYSTVERKET

# Kystverkets veileder for utarbeidelse av sikringsrisikoanalyse (PSA) for havn

2026

## Forord

Etter tilbakemeldinger fra ESA har Kystverkets avdeling for maritim sikring revidert veilederen for sikringsrisikoanalyse (PSA) for havner. Formålet har vært å tydeliggjøre kravene i regelverket og legge til rette for en mer korrekt og ensartet implementering av EUs havnesikringsdirektiv, gjennomført i norsk rett ved forskrift om sikring av havner.

Både mal og veileder for PSA er oppdatert. Endringene skal gjøre det enklere å gjennomføre gode analyser, samtidig som de sikrer bedre samsvar med regelverket. Veilederen legger til rette for en strukturert og transparent tilnærming, der vurderingene kan følges og forstås av både havnen og tilsynsmyndigheten. Malen er forenklet og tydeliggjør sammenhengen mellom kartlegging, vurderinger og konklusjon.

PSA danner grunnlaget for å fastsette havnens grenser og vurdere behovet for tiltak. Analysen skal gjennomføres for havner hvor det ligger ett eller flere ISPS-godkjente havneanlegg, og danner grunnlag for videre oppfølging, herunder vurdering av behov for sikringsplan (PSP).

Oppdateringen legger særlig vekt på en helhetlig vurdering av havnen som system. Den tydeliggjør sammenhengen mellom trussel, sårbarhet og verdi, og stiller krav til dokumentasjon av vurderinger og usikkerhet. Samtidig understrekes det at tiltak skal være gjennomførbare innenfor havnesikringsmyndighetens ansvar.

Formålet er å styrke kvaliteten i analysene, sikre mer ensartet praksis og legge til rette for en risikobasert og etterprøvbar tilnærming til havnesikring.

Arendal, 22. mai 2026

Richard Utne

avdelingsleder, maritim sikring

Kystverket

## Innhold

Forord.....	1
1. Formål .....	3
2. Metode.....	3
3. Havnesikringsmyndighet.....	3
4. Godkjent sikringsvirksomhet (RSO) .....	4
5. Planlegging og organisering.....	4
6. Kildebruk.....	5
7. Trinn 1: Kartlegging.....	6
8. Trinn 2: Verdivurdering .....	9
9. Trinn 3: Trusselvurdering .....	10
10. Trinn 4: Konsekvens- og sårbarhetsvurdering .....	11
11. Trinn 5: Risikovurdering .....	12
12. Trinn 6: Konklusjon .....	13
13. Kravoversikt .....	14

## 1. Formål

Denne veilederen for sikringsrisikoanalyser (PSA) for havn er utarbeidet i samsvar med forskrift om sikring av havner av 29. mai 2013 nr. 529 og Direktiv 2005/65/EC. Veilederen bygger på metodikk i NS 5832:2014 – *Samfunnssikkerhet – Beskyttelse mot tilsiktede uønskede handlinger – Krav til sikringsrisikoanalyse*.

Veilederen skal være en støtte for godkjente sikringsvirksomheter (*Recognized Security Organizations - RSO*) ved utarbeidelse av PSA for havn i samsvar med gjeldende regelverk.

Formålet med regelverket er å beskytte mennesker, eiendeler og infrastruktur i havner mot tilsiktede uønskede handlinger<sup>1</sup>, samt å styrke sikringen i de områder av havnen som ikke er omfattet av forskrift om sikring av havneanlegg av 29. mai 2013 nr. 538.

Forskrift om sikring av havn stiller krav til at det utarbeides en PSA for hver havn hvor det ligger ett eller flere havneanlegg som er omfattet av en godkjent sikringsplan (Port Facility Security Plan - PFSP). PSA danner videre grunnlag for en eventuell sikringsplan (Port Security Plan - PSP).

## 2. Metode

Metoden tar utgangspunkt i NS 5832:2014 og ivaretar alle krav til en PSA jf. forskrift om sikring av havner §8. Kap. 13 Kravoversikt i denne veileder viser en oversikt over hvordan krav til forskriftens vedlegg 1 er ivaretatt i veileder og mal.

Metodikken i standarden er lagt til grunn der dette er forenlig med regelverket. Det er gjort enkelte tilpasninger, blant annet ved at elementet «sikringsmål» ikke inngår som et obligatorisk trinn. Havnesikringsmyndigheten kan likevel etablere sikringsmål dersom dette vurderes som hensiktsmessig.

Kystverkets «veileder og mal for utarbeidelse av sikringsrisikoanalyse (PFSA) for havneanlegg» kan også benyttes som støtte ved utarbeidelse av PSA.

«Sikringsrisikoanalyse» erstatter tidligere begrep «sårbarhetsvurdering» som er benyttet i forskrift om sikring av havner for begrepet «*Port Security Assessment*».

## 3. Havnesikringsmyndighet

Havnesikringsmyndigheten er ansvarlig for at oppgaver og forpliktelser etter forskrift om sikring av havner overholdes, jf. § 7. Der havnen har én eier eller operatør, er denne havnesikringsmyndighet. I havner med flere eiere eller operatører, utpeker Kystverket en havnesikringsmyndighet. Der det finnes et kommunalt havnestyre og havnevesen vil de normalt få rollen som havnesikringsmyndighet.

Havnesikringsmyndigheten er ansvarlig for at havnen til enhver tid har en godkjent PSA, uavhengig av om det er krav om en sikringsplan (PSP). Det er havnesikringsmyndighetens

ansvar at en PSA blir utført og at denne oversendes til Kystverket for godkjenning. PSA har en maksimal gyldighet på fem år og skal revideres og ajourføres regelmessig hvert femte år, samt ved større endringer i havnen eller andre forhold som påvirker risiko.

Havnesikringsmyndigheten er ansvarlig for at tiltak som kommer frem av PSA reflekteres i sikringsplanen (PSP) og iverksettes i havnen.

**Sikringsleder:** Havnesikringsmyndigheten skal utpeke en sikringsleder (PSO – Port Security Officer) for hver havn. Sikringsleder skal godkjennes av Kystverket jf. § 12 (3). Sikringsleder skal fungere som kontaktpunkt i spørsmål om havnesikring. Havnesikringsmyndigheten kan la havnens sikringsleder ivareta oppgaver som tilligger havnesikringsmyndigheten og skal samarbeide tett med havneanleggenes sikringsledere. For havner med en eier eller operatør kan sikringsleder for havn og havneanlegg, om ønskelig, være samme person.

**Tilgang og beskyttelse:** Havnesikringsmyndigheten er ansvarlig for å etablere systemer for tilgangsstyring og beskyttelse av PSA og andre fortrolige opplysninger, i samsvar med forskrift om sikring av havner § 11. Det skal fremgå hvilken beskyttelsesgrad informasjonen skal ha, hvem som har tilgang og hvilke krav som stilles til personell med tilgang til slik informasjon.

## 4. Godkjent sikringsvirksomhet (RSO)

Godkjente sikringsvirksomheter kan utarbeide og vedlikeholde PSA. Se oversikt over godkjente RSOer på Kystverkets nettsider. RSO er ansvarlig for å sikre at nødvendig kompetanse benyttes til analyseprosessen. En RSO som har utarbeidet eller vedlikeholdt en PSA for havn, kan ikke utarbeide eller vedlikeholde PSP for den samme havnen, jf. forskriftens § 4 (2).

## 5. Planlegging og organisering

PSA skal gjennomføres av RSO i tett samarbeid med havnen. RSO fungerer som prosjektleder og har ansvar for fremdrift, kvalitet og dokumentasjon.

Veileder til forskrift om sikring av havner sier følgende om utveksling av relevant informasjon mellom enkelte havneanlegg og havnesikringsmyndighet jf. §8 (4):

*Havnesikringsmyndigheten har ikke krav på å få utdelt sårbarhetsvurderingene (PFSA) til det enkelte havneanlegg, men skal få kjennskap til de relevante opplysninger som kan ha betydning for utarbeidelse av havnens sårbarhetsvurdering (PSA). Sikringsleder for havneanlegget (PFSSO) har en plikt til å gi de relevante opplysningene, men i de tilfeller der det ikke er ønskelig å gi fra seg hele sårbarhetsvurderingen, er det opp til sikringsleder (PFSSO) å bestemme formen for hvordan opplysningene gis.*

Det skal etableres arbeidsgruppe med relevant faglig kompetanse. Nøkkelpersoner fra havnen og RSO skal inngå i arbeidsgruppen. Det skal kunne fremlegges dokumentasjon på alle befaringer og sentrale møter etc. ved forespørsel

## 6. Kildebruk

Det skal henvises til alle relevante kilder, både skriftlige og muntlige, som brukes i arbeidet med å utarbeide denne analysen. Eksempler på kilder kan være:

- trusselvurderinger
- andre analyser og rapporter med betydning for sikring av havnen
- relevante prosedyrer
- tidligere rapporter etter sikringshendelser
- intervjuer med aktører innenfor havnen, eksempel operatører, personer med sikringsansvar, bransjeorganisasjoner, politi og andre relevante myndigheter
- internasjonale og nasjonale databaser
- fagartikler og annen relevant litteratur

## 7. Trinn 1: Kartlegging

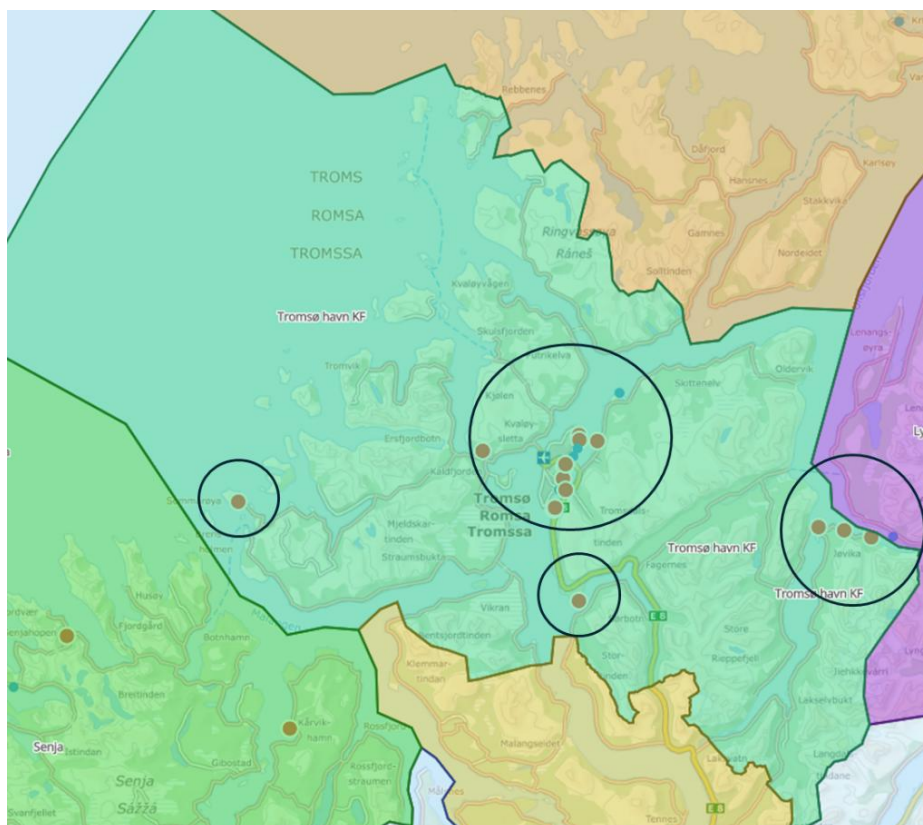
**Formålet med kartleggingen er å identifisere verdier som benyttes til å betjene kommersiell sjøtransport i analyseområdet. Kartleggingen skal fokusere på verdier og forhold som ikke er ivaretatt gjennom sikringstiltak i ISPS-godkjente havneanlegg.**

### 7.1 Identifisering av analyseområdet

Analyseområdet omfatter normalt sjø- og landområdet som havnesikringsmyndigheten forvalter, og som kan påvirke risikoen for ett eller flere ISPS-godkjente havneanlegg.

**Kommunale havner og interkommunale samarbeid:** Analyseområdet vil normalt inkludere det kommunale sjøområdet og tilstøtende landområder hvor det finnes ISPS-godkjente havneanlegg.

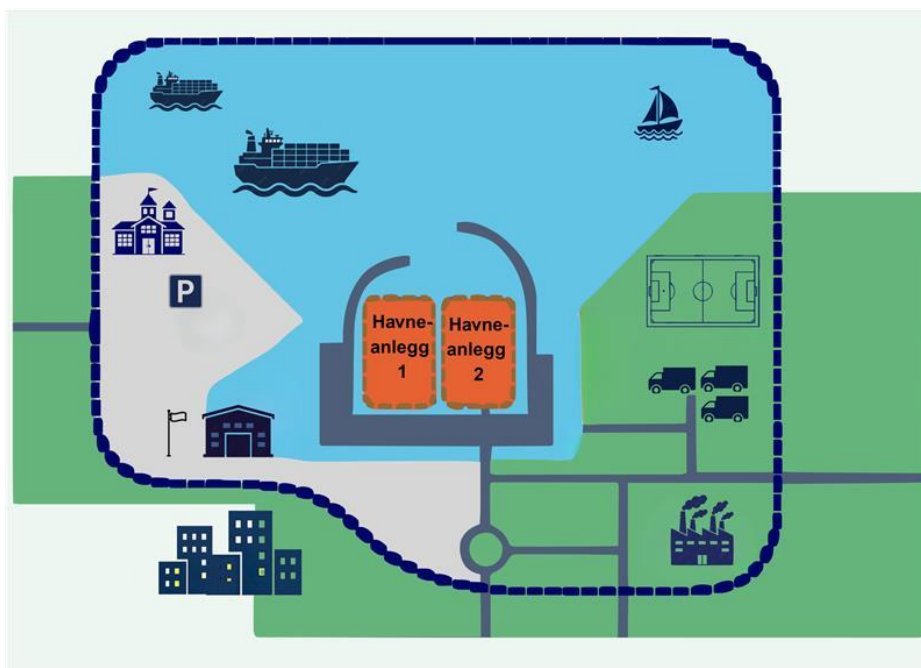
Det kan være hensiktsmessig å dele analyseområdet inn i delområder, dersom området er omfattende eller komplekst og det finnes flere klynger med ISPS-godkjente havneanlegg. Et annet alternativ kan være å gjennomføre flere PSAer. Et analyseområde i en kommune med flere delområder vil eksempelvis være slik som i illustrasjonen under.



*Figur 1: Oversikt over analyseområde med flere delområder i et større kommunalt havneforetak.*

**Små havner:** Analyseområdet avgrenses normalt til eiendomsgrensene og nærliggende sjø- og landområder som kan påvirke risikoen i havnen. Denne type havner vil ofte være

sammenfallende med analyseområde for havneanlegg, men at man i større grad ser etter verdier i nærliggende områder.



Figur 2: Utdrag av et analyseområde tilknyttet to ISPS-havneanlegg.

Videre identifisering i analyseområdet tar utgangspunkt i ISPS-godkjente havneanlegg og utvides deretter til omkringliggende områder som har betydning for risikoen. Denne kartleggingen er viktig, da den danner grunnlaget for å vurdere og prioritere viktige verdier som må beskyttes. Se også EU MARSEC Handbook v2024 kap 8.1.2 for beskrivelse av analyseområde og kategorisering av områder.

## 7.2 Kartlegging av verdier og risikomomenter

### Verdier

For å forstå hva som regnes som verdier i en havn, er det viktig å se dette i lys av formålet med forskrift om sikring av havner. Forskriften har som hovedmål å forebygge og forhindre sikringshendelser som kan skade havner, havneanlegg eller skip som anløper disse. Den har særlig fokus på å styrke sikkerheten i de delene av havnen som ikke dekkes av forskriften om sikring av havneanlegg. Forskriften omtaler eiendeler og infrastruktur samt anlegg og utstyr. De skal alle forstås som verdier i havnen. Eksempler på verdier utenfor havneanleggets grense kan være farleder, innseilingsområder, havnevakt, havnesystemer, logistikksystemer, speditørtjenester, navigasjonsinstallasjoner og adkomstveier og annen infrastruktur som er vesentlig for skip-havn operasjon.

Enkelte verdier i havnen vil være ivaretatt av nasjonale myndigheter. Det vil derfor ikke være behov for å implementere ytterligere fysiske tiltak for å beskytte disse. Dersom relevant må det vurderes hvordan bortfall av offentlig infrastruktur påvirker havnen.

Forskriften har også som mål å støtte opp om de sikringstiltakene som allerede er innført i henhold til forskrift om sikring av havneanlegg. Den er utformet for å tette enkelte hull og mangler i ISPS-regelverket, blant annet ved å forbedre sikringen fra sjøsiden. Dette innebærer ikke bare å styrke selve sikkerhetssystemet i havnene, men også å sikre en bedre koordinering av de sikringstiltakene som er på plass ved de ulike havneanleggene.

### **Risikomomenter**

Risikoen i havnen kan påvirkes av andre aktører, aktivitet eller områder som er lokalisert i tilgrensende land- eller sjøområder til ISPS-godkjente havneanlegg. Dette kan eksempelvis være tilstedeværelse av militær aktivitet. Risikomoment kan også være knyttet til selve havneanleggets aktivitet. Eksempel på dette kan være lagring av større mengder farlige stoffer som kan ramme havnen. Risikomomenter for slike områder skal kartlegges og tas hensyn til videre i analysen.

### *7.3 Andre beredskapsplaner og -systemer*

Andre relevante planer og systemer, utover etablerte sikringstiltak i havneanlegg, skal kartlegges. Dette kan omfatte beredskapsplaner, sikkerhet- og beredskapssystemer samt tiltak etter andre regelverk og standarder. Eventuell konflikter mellom slike planer og systemer og havnens sikringstiltak skal belyses og tas hensyn til i sårbarhetsvurderingen, ref. trinn 4.

### *7.4 Organisatoriske forhold*

Alle organisatoriske forhold av betydning for havnens sikring skal kartlegges. Det skal vedlegges organisasjonskart som viser havnesikringsmyndighetens og eventuell sikringsorganisasjonens struktur. Oppgaver til nøkkelroller blant annet sikringsleder skal fastsettes. Det skal også beskrives hvordan intern og ekstern kommunikasjon er organisert for å sikre gjennomføring av sikringstiltak.

### *7.5 Behov for bakgrunnssjekk*

I henhold til forskrift om sikring av havner, vedlegg 1 pkt. 3 skal det gjøres en vurdering av om personell i havnen har behov for bakgrunnssjekk eller sikkerhetsklarering for å ha tilgang til enkelte områder.

Normalt vil det være tilstrekkelig å henvise til de prosesser som gjøres ved ansettelse av personer, i tillegg til løpende oppfølging av personell i havnen. Enkelte havner kan likevel ha særlige forhold som gjør at personell har behov for sikkerhetsklarering.

## 8. Trinn 2: Verdivurdering

**Formålet med trinnet verdivurdering er å vurdere i hvilken grad havneanlegg i analyseområdet er avhengig av felles verdier. Resultatet har betydning for fastsettelse av havnens grenser**

Felles avhengigheter mellom ISPS-havneanlegg i analyseområdet bidrar til å fastsette havnens grenser. Dette er knyttet til forskriftens mål om å støtte de sikringstiltakene som allerede er iverksatt i henhold til forskrift om sikring av havneanlegg. Derfor er det naturlig å fokusere den videre analysen på verdier som har vesentlig felles avhengighet.

Selv om en verdi har høy grad av felles avhengighet, kan det være grunner til at den ikke inkluderes i havnens grenser. Dette kan skje dersom det felles sjøområdet er veldig stort, eller hvis det allerede finnes redundante løsninger. Disse vurderingene gjøres i trinnet for konsekvens- og sårbarhetsvurdering.

Verdiene som skal vurderes, hentes fra tabellen som kartlegger verdier og infrastruktur i sjø- og landområder. Det kan være hensiktsmessig å benytte flere tabeller dersom analysen dekker flere delområder. Følgende vurderingskriterier ligger til grunn for verdivurdering:

Vurdering	Grad av felles avhengighet
<i>Ingen felles avhengighet til verdi eller infrastruktur</i>	Ingen
<i>Flere havneanlegg har delvis avhengighet til verdi eller infrastruktur</i>	Noe
<i>Flere havneanlegg har felles avhengighet til verdi eller infrastruktur</i>	Stor

Selv om det ikke avdekkes felles avhengigheter til verdi eller infrastruktur skal det gjennomføres en helhetlig sikringsrisikoanalyse, for hele analyseområdet, der alle krav iht. vedlegg 1 i forskrift om sikring av havner ivaretas.

## 9. Trinn 3: Trusselvurdering

**Formålet er å identifisere relevante trusselaktører og vurdere deres trusselnivå mot havnen og dens verdier.**

### 9.1 Trusselaktører

Trusselvurderingen skal som et minimum bygge på de gjeldende trusselvurderingene fra EOS-tjenesten. I tillegg skal RSO\_innhente og vurdere informasjon om lokalt trusselbilde. Lokalt politi, havnesikringsmyndighet og havneanlegg kan besitte relevant kunnskap om tidligere hendelser, lokale forhold og verdier av særlig betydning.

For å vurdere hvilke aktører som kan ha motiv og evne til å ramme havnen må man se det i sammenheng med kjennetegn i analyseområde. Særlig må man hensynta kartlagte risikoområder og deres påvirkning på havneanlegg.

### 9.2 Trusselnivå

For hver relevant trusselaktør skal trusselnivå fastsettes basert på en samlet vurdering av følgende indikatorer:

- tilstedeværelse
- kapasitet
- intensjon
- historie/trender
- målvalg

En sammenstilling av indikatorene gir trusselaktørens trusselnivå. Nærmere beskrivelse av indikatorene fremgår av tabellvedlegg til Kystverkets PSA-mal.

### 9.3 Trusselbilde

Havnens trusselbilde fremkommer gjennom en samlet fremstilling av identifiserte trusselaktører og deres trusselnivå. Videre analyse skal primært fokusere på de trusselaktører som har trusselnivå moderat eller høyere. Dersom alle trusselaktører vurderes til lavt, skal likevel alle analysetrinn gjennomføres. Omfanget av vurderingene kan i slike tilfeller tilpasses. Årsaken er at alle krav i vedlegg 1 til Forskrift om sikring av havner må ivaretas.

## 10. Trinn 4: Konsekvens- og sårbarhetsvurdering

**Formålet med trinnet er å vurdere hvilke konsekvenser et trusselscenario kan få for havnens verdier, samt i hvilken grad eksisterende sikringstiltak reduserer havnens sårbarhet.**

### 10.1 Trusselscenario

Det skal utarbeides relevante trusselscenarioer basert på identifiserte verdier, risikomomenter og trusselaktører.

Ved utarbeidelse av trusselscenario tar man utgangspunkt i det mest tenkelige utfallet av scenarioet. Vurderingen kan ta utgangspunkt i at truslene inntreffer i havnen ved ulike maritime sikringsnivå. Scenarioene skal være tilpasset den enkelte havn og ikke være en direkte gjentakelse av scenarioer som normalt utarbeides for havneanlegg.

Det må utvikles tilstrekkelig trusselscenarioer som dekker relevante verdier. Dersom et scenario kan medføre kjedevirkninger, skal dette belyses i analysen.

For å utarbeide relevante trusselscenario forbundet med den identifiserte trusselaktøren tar man ta utgangspunkt i følgende:

- Motivasjon, hva motiverer trusselaktøren og hvilke verdier er aktuelle?
- Attraktivitet, hvor attraktive er havneanleggets verdier for trusselaktøren?
- Handlemåte (modus operandi), doktrine, kjente hendelser og trender.

### 10.2 Konsekvensvurdering

Konsekvens vurderes ut fra scenarioets umiddelbare virkning på operativ evne og liv og helse. Om scenario påvirker konsekvens i et mer langsiktig perspektiv eller gir kjedevirkninger skal dette også tas hensyn til.

### 10.3 Sårbarhetsvurdering

Sårbarhetsvurderingen skal belyse i hvilken grad verdiene er sårbare når scenarioet utspilles. Dette innebærer en vurdering av hvordan etablerte sikringstiltak kan forhindre, forsinke eller begrense konsekvensen av handlingen. Dersom det er relevant skal forhold rundt organisasjon, lovgivning og prosedyrer som kan påvirke sårbarheten også belyses. Også synlige utfordringer eller konflikter mellom sikringstiltak for havneanlegget og havnen skal tas hensyn til.

## 11. Trinn 5: Risikovurdering

**Formålet med dette trinnet er å sammenstille vurderingene fra trussel-, konsekvens- og sårbarhetsvurdering for å fastsette risiko for hvert trusselscenario. Deretter vurderes effekt av eventuelle nye sikringstiltak.**

### 11.1 Risiko

Risiko fastsettes på bakgrunn av vurderingene fra trussel, konsekvens og sårbarhet, der grad av usikkerhet tas hensyn til. Det skal fremgå hvordan de ulike vurderingene er vektlagt og i hvilken grad analysen gir et robust beslutningsgrunnlag.

Der sesongvariasjoner endrer driftsmønstre eller andre forhold som påvirker risiko skal dette beskrives.

### 11.2 Risikohåndtering

Hvordan forholder havnen seg til identifisert risiko? Om risiko ikke kan aksepteres, må man vurdere andre strategier: Kan risiko unngås, overføres eller reduseres? Å unngå risiko kan man gjøre permanent eller for en tidsbegrenset periode, for eksempel der det er sesongvariasjoner. Å overføre risiko kan man gjøre dette ved å flytte ansvar over på en annen part. Som oftest vil det være mest relevant å redusere risiko ved å etablere nye- eller forsterke eksisterende sikringstiltak og på denne måten redusere sårbarhet.

Det er viktig at eier av risikoen også er eier av strategi.

### 11.3 Vurdering av sikringstiltak

På bakgrunn av valgt strategi skal eventuelle nye sikringstiltak beskrives, og effekten av disse vurderes. Vurderingen av sikringstiltak legges til grunn for fastsetting av ny sårbarhet og risiko. En sammenstilling av alle sikringstiltak gjøres i trinn 6.

EU-direktiv 2005/65 stiller ikke funksjonskrav til sikring på samme måte som ISPS-koden. Det betyr at ikke alle identifiserte verdier og infrastruktur nødvendigvis skal sikres på alle nivå. Hvis sikringstiltak kun gjelder for høyere sikringsnivå må dette komme frem.

Dersom relevant skal det belyses om havnens samlede sikringstiltak kommer i konflikt med andre lovverk, plan, tiltak eller sikringstiltak i havneanlegg

Det kan ikke fastsettes sikringstiltak som havnesikringsmyndigheten ikke har anledning, eller myndighet til å gjennomføre. Ofte vil sikringstiltak være organisatoriske, der man sikrer samhandling mellom relevante aktører i havnen.

## 12. Trinn 6: Konklusjon

***I dette trinnet skal grensene for havnen fastsettes og tiltaksplan beskrives.***

### *12.1 Fastsettelse av havnens grenser*

Med havnens grenser menes her grensene for det sikringsrelevante havneområdet. Den skal inkludere områder som inneholder verdier som ikke allerede er sikret gjennom en PFSP.

Disse skal sikres gjennom en sikringsplan for havn (PSP) i samsvar med vedlegg 2 i forskrift om sikring av havner. Hvordan havnens grenser settes kan variere:

- *Havnens grenser omfatter alle havneanlegg og relevante verdier i analyseområdet.* Dette er en aktuell konklusjon når alle havneanleggene i analyseområdet er innenfor havnens grenser, og blir inkludert i en sikringsplan (PSP).
- *Analysen konkluderer med at det finnes flere havner i analyseområdet.* Dette er en aktuell konklusjon dersom man konkluderer med at en eller flere havner er frittliggende. Det vil si at havnens grenser er sammenfallende med grenser for havneanlegg jf. forskrift om sikring av havner § 2 (3). Det utarbeides en PSP som inkluderer de havneanleggene som ikke er frittliggende og verdier som ikke allerede er sikret gjennom en PFSP.
- *Havnens grenser er sammenfallende med grensene til havneanlegg.* Dette er en aktuell konklusjon dersom analyseområdet inneholder et havneanlegg og det ikke identifiseres verdier som må beskyttes utenfor det som er sikret gjennom ISPS-regelverket. Disse havnene vil falle inn under forskrift om sikring av havner § 2 (3). For disse havnene vil man kunne gjennomføre en kombinert sikringsrisikoanalyse (PFSA/PSA) som tilfredsstillende forskrift om sikring av havner og forskrift om sikring av havneanlegg.
- *Havn med ett havneanlegg i analyseområdet hvor grensene ikke er sammenfallende med grenser for havneanlegg.* Dette er en aktuell konklusjon dersom det identifiseres verdier som er viktig å beskytte utenfor havneanleggets grenser. Det må da utarbeides en PSP. Krav til innhold kan oppfylles gjennom en kombinert sikringsplan (PFSP/PSP).
- For noen havner kan det være et alternativ å revidere sikringsrisikoanalyse for havneanlegg, hvor grensene for havneanlegget vil være sammenfallende med havnen.

Samme RSO kan ikke utarbeide både PSA og PFSP/PSP.

### *12.2 Tiltaksplan*

Eksisterende og nye sikringstiltak som etableres etter denne PSA danner grunnlag for havnens sikringsplan (PSP). Tiltaksplanen skal beskrive tiltakene for alle maritime sikringsnivå. Se PSA-mal for kategorisering av ulike type sikringstiltak.

Det er viktig at havnesikringsmyndigheten myndighet til å gjennomføre sikringstiltakene.

## 13. Kravoversikt

Tabell under viser hvilke deler av veileder og mal som ivaretar forskriftens krav til innhold i en PSA, vedlegg 1. Tilgang til hele forskrift: [Forskrift om sikring av havner](#) (kilde: Lovdata).

Krav i vedlegg 1	Kystverkets veileder til PSA	Kystverkets mal til PSA
PSA skal minst omfatte:		
<i>identifisering og vurdering av viktige eiendeler og infrastruktur som det er viktig å beskytte,</i>	Kap. 7 Kap. 8	Trinn 1 Trinn 2
<i>identifisering av mulige trusler mot eiendelene og infrastrukturen og sannsynligheten for at de skal oppstå, med det formål å fastsette og prioritere sikringstiltakene,</i>	Kap. 9	Trinn 3
<i>identifisering, utvelgning og prioritering av mottiltak og endringer av prosedyrer, og hvor effektive disse er for å redusere sårbarheten, og</i>	Kap. 10 Kap. 11	Trinn 4 Trinn 4
<i>identifisering av svakheter, herunder menneskelige faktorer, i infrastrukturen, policy og prosedyrene.</i>	Kap. 10	Trinn 4
<i>For dette formål skal vurderingen minst:</i>		
<i>1. identifisere alle områder som er relevante for havnesikringen, herunder også havnens grenser. Dette gjelder også havneanlegg som allerede omfattes av forordning (EF) nr. 725/2004, idet det tas utgangspunkt i risikoanalysen her,</i>	Kap. 7 Kap. 8	Trinn 1 Trinn 2
<i>2. identifisere sikringsproblemer som oppstår i kontaktflaten mellom havneanleggets sikringstiltak og andre havnesikringstiltak,</i>	Kap. 10/ Sårbarhetsvurdering	Trinn 4/ Sårbarhetsvurdering
<i>3. identifisere hvilket havnepersonell som skal gjennomgå bakgrunnskontroll og/eller sikkerhetsklarering på grunn av deres forbindelse til høyrisikoområder,</i>	Kap. 8/ Organisatoriske forhold	Trinn 1 / Organisatoriske forhold
<i>4. dersom det er hensiktsmessig, inndele havnen etter sannsynligheten for sikringshendelser. Områdene vil bli vurdert ikke bare ut fra deres egen profil som mulige mål, men også etter muligheten for at de blir benyttet som adgangsvei til et tilstøtende område som er det egentlige målet,</i>	Kap. 10/ Trussel-scenario  Kap. 12/ Havnens grenser	Trinn 4/ Trussel-scenario

<i>5. Fastslå variasjoner i risiko, f.eks. sesongvariasjoner;</i>	Kap. 11/Vurdering av risiko	Trinn 5/ Risiko
<i>6. fastslå de særlige kjennetegnene for de enkelte delområdene, f.eks. plassering, adgang, strømforsyning, kommunikasjonssystem, eierforhold, brukere og andre elementer som vurderes som relevante for sikringen,</i>	Kap. 8/ Kartlegging av verdier og risiko-områder	Trinn 1/ Kartlegging av verdier og risiko-områder
<i>7 fastslå mulige trusselscenarier for havnen. Hele havnen eller bestemte deler av havnens infrastruktur, last, bagasje, personer eller transportutstyr i havnen kan være et direkte mål for en påvist trussel,</i>	Kap. 10/ Trusselscenario	Trinn 4/ Trusselscenario
<i>8. fastslå de særlige konsekvensene av et trusselscenario. Konsekvensene kan påvirke ett eller flere delområder. Både direkte og indirekte konsekvenser skal identifiseres. Særlig oppmerksomhet skal rettes mot risikoen for personskader,</i>	Kap. 10/ Konsekvensvurdering	Trinn 4/ Konsekvensvurdering
<i>9. Fastslå risikoen for kjedevirkninger av sikringshendelser</i>	Kap. 10/ Konsekvensvurdering	Trinn 4/ Konsekvensvurdering
<i>10. Identifiser sårbare områder i hvert delområde.</i>	Kap. 10/ Sårbarhetsvurdering	Trinn 4/ Sårbarhetsvurdering
<i>11. identifisere alle organisasjonsmessige forhold som er relevante for havnens generelle sikring, herunder inndelingen av alle sikringsmyndigheter samt gjeldende regler og prosedyrer,</i>	Kap. 8: /Andre beredskaps-systemer  /Organisatoriske forhold	Trinn 1: /Andre beredskaps-systemer  /Organisatoriske forhold
<i>12. identifisere sårbare områder i havnens samlede sikring som er knyttet til forhold vedrørende organisasjon, lovgivning og prosedyrer,</i>	Kap. 10/ Sårbarhetsvurdering	Trinn 4/ Sårbarhetsvurdering
<i>13. identifisere tiltak, prosedyrer og handlinger som tar sikte på å redusere kritiske sårbare områder. Særlig oppmerksomhet skal rettes mot behovet og metodene for adgangskontroll eller begrensninger for hele havnen eller for en bestemt del av en havn, herunder identifisering av passasjerer, havnepersonell eller andre arbeidere, besøkende</i>	Kap. 11: /Risikohåndtering  /Vurdering av sikringstiltak	Trinn 5: /Risiko-håndtering  /Vurdering av sikringstiltak

<i>og besetningsmedlemmer, krav til overvåking av områder eller aktiviteter samt kontroll av last og bagasje. Tiltak, prosedyrer og handlinger bør være tilpasset til den sannsynlige risikoen, som kan variere fra havneområde til havneområde,</i>		
<i>14. fastslå hvordan tiltak, prosedyrer og handlinger vil bli skjerpet dersom sikringsnivået heves,</i>	Kap. 10 Kap. 12/ Tiltaksplan	Trinn 4 Trinn 6/ Tiltaksplan
<i>15. fastslå særlige krav til håndtering av velkjente sikringsproblemer, herunder mistenkelig last, bagasje, bunkers, forsyninger eller personer, ukjente pakker og kjente farer (f.eks. bomber). Disse kravene skal analysere hvilke forhold som er ønskelige for å nøytralisere risikoen på stedet eller etter transport til et sikkert område,</i>	Kap. 10	Trinn 4
<i>16. Fastslå tiltak, prosedyrer og handlinger med sikte på å begrense og redusere følgene,</i>	Kap.10/Sårbarhets- vurdering Kap. 11	Trinn 4/ Sårbarhets- vurdering Trinn 5
<i>17. fastslå hvilken oppgavefordeling som gir en hensiktsmessig og korrekt gjennomføring av tiltakene, prosedyrene og handlingene,</i>	Kap. 8/ Organisatoriske forhold	Trinn 1/ Organisatoriske forhold
<i>18. der det er hensiktsmessig, rette særlig oppmerksomhet mot forholdet til andre sikringsplaner (f.eks. sikringsplaner for havneanlegg) og andre eksisterende sikringstiltak. Det skal også rettes oppmerksomhet mot forholdet til andre beredskapsplaner (f.eks. beredskapsplaner for oljeforurensning, havneberedskapsplaner, medisinske beredskapsplaner, beredskapsplaner ved atomulykker osv.),</i>	Kap. 8/ Andre beredskapsplaner og systemer	Trinn 1/ Kartlegging av verdier og risikoområder  Trinn 5
<i>19. fastslå kommunikasjonskravene for gjennomføring av tiltakene og prosedyrene,</i>	Kap. 8/ Organisatoriske forhold	Trinn 1/ Organisatoriske forhold
<i>20. rette særlig oppmerksomhet mot tiltak for å beskytte fortrolige opplysninger knyttet til sikring mot å bli offentliggjort,</i>	Kap. 3/ Tilgang og beskyttelse	Forside/Tilgang og beskyttelse

<i>21. fastslå behovene for innsyn hos alle som er direkte berørt, samt hos offentligheten, dersom det er relevant.</i>	Kap. 3/ Tilgang og beskyttelse	Forside/Tilgang og beskyttelse
---	--------------------------------	--------------------------------

Copyright © Kystverket

Denne publikasjonen er vernet i henhold til Åndsverkloven  
Ved gjengivelse av materiale fra publikasjonen, må fullstendig kilde oppgis

Language of Report: Norwegian